



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



**Załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**Karta oceny merytorycznej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU :** .....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU :** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.12.02.00-IZ.00-06-001/16

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**TYP PROJEKTU:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych i/lub oceny formalnej?</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI/OCENY FORMALNEJ, UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE – KONTYNUOWAĆ OCENĘ MERYTORYCZNĄ
Uzasadnienie przekazania wniosku do ponownej weryfikacji/oceny formalnej	

<b>CZĘŚĆ A. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b> (określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020) (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
2.	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
3.	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	a.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
b.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
c.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
d.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
e.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	WARUNKOWO: <input type="checkbox"/> 1
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

	<p>Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</li> </ol> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).<sup>1</sup></p>		
	<input type="checkbox"/> 1 (TAK)	<input type="checkbox"/> 1 (TAK WARUNKOWO) UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> 0 (NIE) UZASADNIĆ
<p>4.</p>	<p>Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w szczególności: z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz z koncepcją zrównoważonego rozwoju).</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)	
<p>5.</p>	<p>Zgodność projektu z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020</i>.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)

<sup>1</sup> Należy zaznaczyć „1” jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „tak”. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z negatywną oceną wniosku.

6.	Zgodność projektu z zapisami właściwych wytycznych horyzontalnych i wytycznych programowych IZ obowiązujących w okresie programowania 2014-2020.		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE (UZASADNIĆ)
<b>PODSUMOWANIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH W CZĘŚCI A</b>			
	Czy projekt spełnia kryteria ogóle zerojedynkowe w części A?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT

<b>CZĘŚĆ B. KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE</b> <b>(określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020)</b>				
Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części oceny <sup>2</sup>	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
<b>B. I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU</b>			<b>15</b>	
Minimum: 9 pkt	<b>1. ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>3</sup></b>		<b>7</b>	
	a) Wybór właściwego celu szczegółowego RPO WL;		1	
	b) Zgodność celu głównego projektu z wybranym celem szczegółowym RPO WL;		2	
	c) Adekwatność celów projektu do wskazanych problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu);		2	
	d) Zgodność celów z koncepcją SMART.		2	
	<b>2. PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>4</sup></b>		<b>8</b>	

<sup>2</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 60

<sup>3</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – d).

<sup>4</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);		2	
	b) Uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanych problemów;		4	
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, zasadność i dostępność wsparcia zgodnie z zasadą równości szans).		2	

Część karty oceny	Kryterium merytoryczne		Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznana warunkowo (o ile dotyczy)	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów bądź przyznania warunkowej liczby punktów
<b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b>					<b>20</b>	
Minimum: 12 pkt  *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	1.	<b>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>5</sup>:</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>9 (6*)</b>	
		a) Opis zadań, ich adekwatność i efektywność do zakresu problemów;		.... /nie dotyczy	I wariant <sup>6</sup> :4 (3*) II wariant:6 (4*)	
		b) Zgodność zadań z celami projektu		.... /nie dotyczy	I wariant: 2 (1*) II wariant:3 (2*)	

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>6</sup> **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy).		.... /nie dotyczy	I wariant: 3 (2*) II wariant: nie dotyczy	
	<b>2. RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	
	<b>3. PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>7</sup>:</b> (kryterium warunkowe)		.... /nie dotyczy	<b>8</b>	
	a) Adekwatność wskaźników do zadań i celów projektu;		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	
	b) Ocena założonej wartości wskaźników pomiaru celów (wskaźników rezultatu i produktu) oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru;		.... /nie dotyczy	<b>2</b>	
	c) Trwałość rezultatów.		.... /nie dotyczy	<b>3</b>	
	<b>4. PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*</b> (kryterium warunkowe)		... /nie dotyczy	<b>0 (3*)</b>	

<sup>7</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).



Część karty oceny	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w danej części ocen	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
<b>B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW)</b>			<b>25</b>	
Minimum: 15 pkt	<b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ol style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul> </li> </ol>		<b>7</b>	
	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY<sup>8</sup></b> <p>Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:</p>		<b>9</b>	
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		<b>3</b>	
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;		<b>3</b>	

<sup>8</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.		3	
	<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY</b> (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny) <b>3.</b> wnioskodawcy (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy))		9	

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE W ZAKRESIE BUDŻETU PROJEKTU**  
(określone w *Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020*)  
(každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**BUDŻET PROJEKTU**  
(kryterium warunkowe)

	<b>1.</b>	<b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny) i osiągania jego celów oraz</li> <li>• zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.</li> </ul>		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)
	<b>2.</b>	<b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW<sup>9</sup></b>		
		(zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)

<sup>9</sup> Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających).

	<b>3.</b>	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )		
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)

<b>SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>	<b>..... pkt</b>	
<b>SUMA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>	<b>..... pkt</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Czy projekt bezwarunkowo uzyskał wymagane:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimum 36 punktów ogółem oraz</li> <li>• minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III karty oceny merytorycznej?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:</b> (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK” oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z regulaminem konkursu oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione):  Kryterium 1: <u>Zakres wsparcia:</u> <i>Projekt zakłada tworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla szkół lub placówek oświatowych funkcjonujących w ramach tego</i>	<input type="checkbox"/> <b>TAK – ..... pkt</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE – 0 pkt</b>

<p>organu. (1 lit. a oraz lit. d<sup>10</sup>) <b>waga punktowa: 10</b> liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 2: <b><u>Korzystanie z TIK oraz rozwijanie kompetencji informatycznych:</u></b> <i>Projekt jest realizowany we współpracy szkół lub placówek systemu oświaty, które posiadają wyposażenie niezbędne do realizacji działań wymienionych w podrozdziale 3.4 pkt 3 lit. b-d Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 2 czerwca 2015 r., ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, które nie posiadają takiego wyposażenia.</i> 1 lit. a – b oraz lit. d<sup>11</sup>) <b>waga punktowa: 10</b> liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 3: <b><u>Komplementarność projektu:</u></b> <i>Projekt zakłada wykorzystanie narzędzi, metod lub form pracy będących produktami projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</i> (typ projektu 1 lit. c) <b>waga punktowa: 5</b> liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 4: <b><u>Grupa docelowa:</u></b> <i>Projekt jest skierowany wyłącznie do szkół i/ lub placówek systemu oświaty położonych na terenach wiejskich (tj. terenach słabo zaludnionych zgodnie z klasyfikacją terenów wskazaną w podrozdziale 3.3.1 Wytycznych programowych dotyczących systemu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego).</i> (typ projektu 1)</p>		
---	--	--

<sup>10</sup> Kryterium może być spełnione jedynie w konfiguracji typów działań wymienionych w lit. 1 a z działaniami przewidzianymi w lit. d.

<sup>11</sup> Kryterium może być spełnione jedynie w konfiguracji typów działań wymienionych w lit. 1 a – b z działaniami przewidzianymi w lit. d (tj. trzy podtypy występujące łącznie w projekcie). W sytuacji gdy działania z lit. 1 a - b występują samodzielnie, kryterium nr 2 nie będzie spełnione.

<p><b>waga punktowa: 5</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 5:  <b>Grupa docelowa:</b>  <i>Programy rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów lub słuchaczy poprzez naukę programowania są realizowane w szkołach lub placówkach systemu oświaty, które spełniają co najmniej jeden z warunków określonych w podrozdziale 3.4 pkt 23 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 z dnia 2 czerwca 2015 r.</i>          (typ projektu 1)  <b>waga punktowa: 5</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p>Kryterium 6:  <b>Podnoszenie kwalifikacji/ kompetencji nauczycieli:</b>  <i>Projekt zakłada podnoszenie kompetencji bądź kwalifikacji nauczycieli w zakresie pedagogiki specjalnej, o ile wynika to z przeprowadzonej diagnozy i stwierdzonych potrzeb w zakresie indywidualizacji nauczania.</i>          (typ projektu 1 lit. b)  <b>waga punktowa: 5</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p>			
<p><b>CZY PROJEKT SPEŁNIA KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE?</b></p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK WARUNKOWO</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<p><b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH BEZWARUNKOWO</b></p>	<p>... pkt</p>		
<p><b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH WARUNKOWO</b></p>	<p>... pkt</p>	<input type="checkbox"/> <b>NIE DOTYCZY</b>	

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE
--	------------------------------	---	------------------------------

CZĘŚĆ D. UZASADNIENIE OCENY PROJEKTU	
<b>D.I - OCENA MERYTORYCZNA - KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE ORAZ KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE, KRYTERIA PREMIUJĄCE (O ILE DOTYCZY)</b>	
<b>UZASADNIENIE:</b> <i>( W uzasadnieniu należy odnieść się do kryteriów ocenionych negatywnie)</i> .....	
<b><u>D.II - Zakres zmian w projekcie skierowanym do negocjacji:</u></b>	
<b>w zakresie merytorycznym:</b>	
➤ <b>kryteria ogólne zerojedynkowe:</b>	
<div>Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.</div> <div>Uzasadnienie i zakres korekty:.....</div>	
<div>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum).</div> <div>Uzasadnienie i zakres korekty:.....</div>	

**Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.**

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

➤ **kryteria ogólne punktowe:**

**1. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem**

L.p.	Kryterium, którego dotyczy zmiana	Proponowana zmiana wraz z uzasadnieniem (tekst do uzupełnienia):	Liczba punktów przyznana bezwarunkowo	Maksymalna liczba punktów przyznanych warunkowo
1.				
2.				

➤ **kryteria ogólne zerojedynkowe w zakresie budżetowym:**

**ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:**

- a) niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu /m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny/ i osiągnięcia jego celów oraz
- b) zgodność wydatków z wytycznymi horyzontalnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wytycznymi programowymi IZ.

**Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji <sup>12</sup>	Uzasadnienie

<sup>12</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu.

**EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW**

(zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu)

Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica <sup>13</sup>	Uzasadnienie

**PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU** (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów )

Uzasadnienie i zakres korekty:.....

**CZĘŚĆ E. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW**

<input type="checkbox"/> PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA I UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW	<input type="checkbox"/> PROJEKT WARUNKOWO SPEŁNIŁ KRYTERIA I/LUB WARUNKOWO UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> PROJEKT NIE SPEŁNIŁ KRYTERIÓW I/LUB NIE UZYSKAŁ WYMAGANEJ LICZBY PUNKTÓW (OCENA NEGATYWNA)
---	---	---

<sup>13</sup> Tj. obniżenie wartości budżetu.



## CZĘŚĆ F. NEGOCJACJE

**CZY PROJEKT ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?**

☐ **TAK** – zakres negocjacji obejmuje wszystkie kryteria warunkowe oraz wynika z koniecznych zmian w projekcie wskazanych w uzasadnieniu oceny w części D.II Karty

☐ **NIE** – uzasadnić

.....

**Proponowana kwota dofinansowania<sup>14</sup>:** ..... **PLN**

Data i podpis oceniającego (-ej):

---

<sup>14</sup> W przypadku negatywnej oceny należy wpisać „0”.